

Петра

УНИВЕРЗИТЕТ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ			
ФАКУЛТЕТ ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ			
Примљено	23. 07. 2020		
Сл. јед.	Бр. предмета	Датум пријема	Вредност пријема
03	15/29		

Комисији за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација Факултет примењених уметности у Београду, Универзитет уметности у Београду, Краља Петра 4, 11000 Београд

У својству учесника на Конкурсу за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација са пуним радним временом на период од пет година, који је расписао Универзитет уметности у Београду, Факултет примењених уметности у Београду, у складу са одредбом члана 19. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године, благовремено стављам

П Р И М Е Д Б У

на Извештај Комисије за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација 03-15/66 од 18.06.2020. године, а који је дат на увид јавности објављивањем на интернет страници Факултета примењених уметности у Београду, као и на сам ток изборног процеса.

Универзитет уметности у Београду, Факултет примењених уметности у Београду расписао је Конкурсу за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација са пуним радним временом на период од пет година 30.10.2019. године. Изборно веће Факултета примењених уметности у Београду именује Комисију за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација бр. 03-13/133-IV/1 од 09.10.2019. године. коју чини 5 (пет) чланова што није у складу са чланом 16. став 2. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године где се јасно наводи да је комисија састављена од 3 (три) члана.

Не обазирјући се на тај процедурални пропуст Факултет примењених уметности у Београду, на основу Минималних услова за избор у звање наставника и сарадника у пољу уметности, у пољу друштвено-хуманистичких наука и у пољу техничко-технолошких наука

на Факултету примењених уметности у Београду, број: 03-28/2 од 15.03.2016. године, Измена и допуна Минималних услова за избор у звање наставника и сарадника у пољу уметности, у пољу друштвено-хуманистичких наука и у пољу техничко-технолошких наука на Факултету примењених уметности у Београду, број: 03-28/2 -2 од 27.09.2016. године, бр. 03-28/7 -1 од 16.11.2017. године и бр. 03-28/3-1 од 01.03.2018. године, члана 1. став 1. и члана 4. Правилника о извођењу приступног предавања, 03-28/6 од 16.11.2016. године, организује Приступно предавање са темом наставне јединице „Структурална конзервација слика на платну - историјат, анализе и методологија (са примерима из наведених референци)“ . Предложена тема као таква не може бити наставна јединица с обзиром да је толико обимна да захтева целу једну годину за детаљну анализу и скуп предавања. Само један део теме, историјат, или анализе, или нешто сасвим другачије се може сматрати наставном јединицом и било би адекватно за извођење предавања у трајању од 45 минута. Курикулум предмета није јавно доступан на сајту Факултета примењених уметности у Београду, па сходно томе није могуће ни установити које су све наставне јединице предвиђене њиме. Овакав широк избор теме пружа невероватно велике могућности манипулације и поигравања са крајњом оценом коју комисија доноси.

Након приступног предавања није било могуће добити никакво обавештење о току конкурса све до 11.03.2020. године када добијамо електронску пошту у којој се наводи да је Изборно веће Факултета примењених уметности у Београду, на седници одржаној 03.03.2020. године, поништило Одлуку о именовању Комисије за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација, бр. 03-13/133-IV/1 од 09.10.2019. године, из процедуралних разлога. То је једино објашњење након више од три месеца чекања. Без икаквог објашњења који су то процедурални разлози. Поред тога мора се узети у обзир да је и законских 60 (шездесет) дана за подношење извештаја за именовање наставника прошло што није у складу са чланом 17. став 1. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године.

На истој седници 03.03.2020. године Изборно веће је именовало нову Комисију за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација бр 03-13/28-V/4. коју чине, овај пут, 3 (три) члана. Посредно, овим чином, Изборно веће факултета признаје процедурални пропуст начињен формирањем петочлане комисије на почетку конкурса.

Промена чланова комисије доводи до тога да једини редовни професора са катедре из ове области, при том конзерватор рестауратор са дугогодишњим професионалним искуством и вероватно једини који је у потпуности позван, у професионалном смислу, да тумачи референце и биографије пријављених кандидата, бива склоњен из комисије, на

лични захтев, или услед интереса других чланова комисије, што даље води до каснијег врло непрофесионалног и дискутабилног предлога за избор кандидата.

Након именовања нове комисије наставља се агонија чекања и ишчекивања без и једног званичног обавештења са Факултета примењене уметности у Београду. На сва усмена питања телефонским путем о даљем току конкурса одговор је увек да ћемо бити благовремено обавештени? Напокон 29.05.2020. године добијамо електронску пошту у којој стоји нови термин приступног предавања 08.06.2020. године и нова тема "Класичне и савремене методе и материјали у структуралној конзервацији на примерима из наведених референци." Нова тема у односу на претходну има мало мањи обим, али и даље у методолошком смислу захтева више од једног часа у трајању од 45 минута.

01.06.2020. године, недељу дана пред заказано приступно предавање добијамо електронску пошту у којој се датум приступног предавања из техничких разлога помера за 11.06.2020. године. Дакле још један пример поигравања нашим временом и живцима.

Индикативно је и то да Комисију за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација након другог приступног предавања није задржала моју презентацију, што би могло да се протумачи као да је одлука већ тада донета.

Након агоније дуге више од шест месеци Комисију за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација коначно објављује извештај на интернет страници Факултета примењене уметности у Београду 08.07.2020. године. У делу извештаја у коме се даје оцена кандидата (Образац 3) нема никаквих закључака нити оцене сем у делу који се односи на приступно предавање. У осталим деловима извештаја само су таксативно побројани елементи из биографије кандидата, тачније сабран и преписан Образац 2, без икаквог јасног образложења, коментара или оцене. Ни детаљним читањем овог извештаја није могуће јасно утврдити зашто и по ком критеријуму се комисија определила за предложеног кандидата. Једино што је у потпуности јасно је да комисија која се бавила писањем извештаја не поседује елементарно познавање конзерваторско рестаураторске проблематике, или се недобронамерно бавила извртањем чињеница и потенцирала свог кандидата. Иако је предлог и мишљење комисије њено неутуђиво право доводи се у питање да ли је овакав предлог оно што чини добробит Факултету примењених уметности у Београду и академској заједници у целини. Мени лично се чини да овакав извештај унижава и Факултет примењених уметности и Универзитет уметности, али и саму конзерваторско рестаураторску струку.

Укратко:

- Конкурс за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација има неколико пропуста и грешака у процедуралном смислу.
- Компетенција и објективност Комисије за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација је у најмању руку упитна.
- Потпуно неприхватљив и непрофесионалан однос према времену и кандидатима уопште које се огледа кроз бесомучно чекање на било какву информацију везану за конкурс, померање рокова, промене комисија, веома непријатан однос дела обе комисије према кандидатима током приступног предавања и друго.
- Непотпун и нејасан извештај Комисије за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација отворен за различите манипулације.
- Избор кандидата који ни у ком случају својом биографијом, професионалним искуством и референцама не може да парира већем броју других кандидата.
- Избор кандидата на начин и уз образложења која воде ка унижавању Факултета примењених уметности у Београду, Универзитета уметности у Београду, академске заједнице и конзерваторско рестаураторске струке.

Након двадесет шестогодишњег професионалног бављења конзервацијом и рестаурацијом приватно и у окриљу најкомпетентнијих и најреферентнијих институција, где сам у области струке напредовао од дипломираног сликара рестауратора, преко различитих академских и стручних звања до саветника у пољу конзервације и рестаурације и конзерваторско рестаураторског надзора, водећи радове и израђујући пројекте за заштиту споменика културе од изузетног значаја за Републику Србију, али и светско културно наслеђе оваква одлука комисије ме је у најмању руку изненадила. Професионалну каријеру сам градио радећи између осталог у Републичком заводу за заштиту споменика културе Београд где сам руководио различитим пројектима у земљи и иностранству, где ако би све таксативно побројали можемо слободно говорити о неколико стотина изведених радова на делима штафелајног сликарства, истом или већем броју зидних слика и мозаика.

Као управитељ Фондације Академика Милорада Бате Михаиловића у протеклих седам година извршио увид у стање, израдио конзерваторску документацију и дао предлог конзерваторско рестаураторског третмана за преко 1000 дела из збирке Фондације у којој се поред дела Милорада Бате Михаиловића налазе и таква имена као што су Владимир Величковић, Миодраг Дадо Ђурић, Петар Омчикус и други и успешно конзервирао и рестаурирао преко педесет дела из збирке.

Када је едукација у питању кроз своје пројекте и основну делатност у Републичком заводу за заштиту споменика културе Београд, Фондацију Академика Милорада Бате Михаиловића и различите стручне радионице провео и едуковао велики број студената и ђака средње и основне школе али и пружио велики допринос унапређењу знања и конзерваторско рестаураторске праксе већ завршеним и изграђеним конзерваторима рестаураторима.

Осведочио се као члан истакнутих међународних и домаћих струковних удружења. Држао предавања на престижним европским конференцијама и факултетима. И још много тога што је и напоменуто у Обрасцу 2.

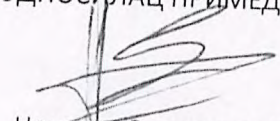
Узевши све то у обзир изненађујуће је и на неки начин узнемирујуће да комисија није, као нешто битно за избор у звање доцента, такве ствари уопште узела у разматрање.

Молим Вас да са максималном озбиљношћу приступите разматрању ових примедби и преиспитате процедуре и одлуке које су довеле до овога.

Са изнетог, предлаже се поступање по ставу 3. члана 19. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године, те да се доставе ове примедбе председнику Комисије за писање извештаја, са захтевом да се Комисија о овим примедбама изјасни у року од 10 дана од дана пријема.

У Београду, Јул 2020. године

ПОДНОСИЛАЦ ПРИМЕДБИ



Немања Смичиклас МА

Дипломирани сликар рестауратор
конзерватор рестауратор саветник у

Републичком заводу за заштиту споменика културе Београд